

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI  
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

[www.unej.md](http://www.unej.md)

e-mail: [m68401277@gmail.com](mailto:m68401277@gmail.com)

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

**Nr. 147 / 433 Di**

**24 iulie 2025  
mun. Chișinău**

**DECIZIE**

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 147 din 09.10.2023

depusă de petiționarul Beșliu Pavel

privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,  
Slusarenco Svetlana,  
Bot Alexandru,  
Bezede Vladimir,  
Catan Tatiana,  
Ciobanu Ruslan

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 147 din 09.10.2023, parvenită din partea petiționarului Beșliu Pavel privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru refuzul eliberării copiei încheierii privind graficul stingerii datoriei; refuzul asistentului executorului de a-i elibera copii de pe dosarul de executare; aplicarea sechestrului pe garajul care aparține dnei Beșliu Natalia, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

**CONSTATĂ**

**ÎN FAPT**, autorul sesizării comunică că, Executorul judecătoresc refuză eliberarea copiei încheierii privind graficul stingerii datoriei; refuzul asistentului executorului de a-i elibera copii de pe dosarul de executare; aplicarea sechestrului pe garajul care aparține dnei Beșliu Natalia.

De asemenea, sesizantul menționează că, cele invocate supra sunt probate cu dovezi și solicită atragerea executorului judecătoresc la răspundere disciplinară.

**Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate**

*În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:*

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;

- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) **indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;**
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

*Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:*

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

*Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:*

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

### **Aprecierea Colegiului**

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul disciplinar constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Urmare a sesizării înaintate, Colegiul disciplinar conchide că, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința inacțiunilor executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare nr.XXX-5468/2023 și anume: executorul judecătoresc refuză eliberarea copiei încheierii privind graficul stingerii datoriei; refuzul asistentului executorului de a-i elibera copii de pe dosarul de executare; aplicarea sechestrului pe garajul care aparține dnei Beșliu Natalia.

Din cele statuate de autorul sesizării, Colegiul disciplinar reține că, potrivit încheierii executorului judecătoresc XXXX XXXX s-a dispus a intenta procedura de executare nr.XXX-5468/2023 privind încasarea în mod solidar de la Beșliu Tatiana Piotr a. n. 29.10.1960 și Beșliu Pavel Serghei a. n. 03.02.1983, în beneficiul B.C. „MAIB” S.A., datoria în sumă totală de 43398, 21 lei.

Subsecvent, Colegiul Disciplinar al executorilor judecătorești reține că, deși sesizantul și-a exprimat nemulțumirea în privința acțiunilor executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru faptul că nu întreprinde nimic pentru executarea titlului executoriu, dar la petiția înaintată în adresa Colegiului Disciplinar nu a anexat nici o dovadă că a achitat pentru copiile solicitate de la executor,

iar la compartimentul "Obiecții" dna Beșliu Natalia, nu a indicat careva obiecții. La petiție este anexat doar procesul-verbal de sechestru, încheierea de primire spre executare și intentare a procedurii de executare, borderoul de calcul a cheltuielilor, încheierea privind asigurarea executării documentului executoriu, cererea prin care s-a solicitat copii și buletinul petentului, toate acestea fiind acte procesuale din cadrul procedurii de executare.

În consecință, Colegiul conchide că, obiectul sesizării îl constituie, de fapt, dezacordul în privința inacțiunilor executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare. De asemenea, petiționarul nu a prezentat nici o probă concludentă și pertinentă cauzei, care să demonstreze preținsele inacțiuni ale executorului judecătoresc drept abateri disciplinare. Or, potrivit art. 93 al Codului Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar aliniatul (3) al acestui articol menționează că reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului Beșliu Pavel, neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

**ÎN DREPT**, din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. f) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct. 40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar,

#### **DISPUNE:**

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 147 din 09.10.2023, înaintată de petiționarul Beșliu Pavel, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica petiționarului că la sesizare urmează să anexeze probe pertinente în vederea probării faptelor care le invocă.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica petiționarului Beșliu Pavel că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

**PREȘEDINTE**

**MAXIM Angela**